



# ОБЩИНА ВЕТОВО

MUNICIPALITY OF VETOVO

7000 Vetovo, 2 "Treti mart" str., tel.:+359 816 122-53, fax:+359 816 128-71

e-mail: [vetovo@abv.bg](mailto:vetovo@abv.bg) official website: [vetovo.com](http://vetovo.com)

Утвърдил:

(Г. Георгиев – кмет на община Ветово)

## ПРОТОКОЛ №1

за отваряне на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработване на проект на Общ устройствен план на община Ветово, област Русе, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка на съвместимостта (ОС)“, открита с Решение №538/03.11.2018 г. на кмета на община Ветово и публикувана в РОП на АОП под №00645-2017-0005.

В изпълнение на Заповед №612/28.11.2017 г. на кмета на община Ветово, комисия в състав:

**Председател:** Ивелин Димитров – директор „Специализирана администрация“ при Община Ветово

### **Членове:**

1. арх. Мая Атанасова – главен архитект на Община Ветово
2. Невзие Бекирова – гл. сп. УТИПК при Община Ветово
3. Хошгюн Насуф – гл. сп. КРСИК при Община Ветово
4. арх. Татяна Маринова – външен експерт, представител на КАБ и САБ

### **Резервни членове:**

1. Анка Колева – ст. сп. Строителен техник при Община Ветово
2. Айлин Янъкова – ст. експерт „Еколог“ при Община Ветово

се събра на 28.11.2017 г. от 10:00 часа в Заседателната зала на Община Ветово, гр. Ветово, ул. "Трети март" № 2, за да извърши действията по първото публично заседание по отваряне на получените оферти за участие в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията прие от служител на деловодството подадените и надлежно заведени с посочена дата и час оферти по процедурата, както и изготвен регистър по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП, за което бе съставен и подписан протокол.

След като се запознах с регистъра на подадените оферти и участниците, описани в него, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103 ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

В обявения срок за подаване на оферти, в деловодството на Община Ветово са постъпили и надлежно регистрирани следните 2(две) оферти:

Входящ номер/дата	Наименование на физическо лице, юридическо лице или обединение	Час на подаване/регистрация на офертата
09-1225-1/24.11.2017	“Артексперт” ООД	12:33 часа
09-1226-1/27.11.2017	“Стоарх” ЕООД	13:22 часа

След като се убеди че целостта на офертите и външния им вид отговарят на изискванията, съгласно нормативните разпоредби и документацията за участие, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното получаване за проверка на съдържанието им. При отваряне на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал.3, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП.

#### **1. „АРТЕКСПЕРТ“ ООД**

Комисията констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отваряне на офертата и проверка на съдържанието ѝ. Констатира се наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е допълнително надписан с данни на фирмата-участник и предмета на процедурата. Трима от членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“. Пликът „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника не бяха подписани от представител на друг участник, поради липсата на такъв. В пликът с офертата бе констатирано наличието и на папка с документи за подбор, както и папка с техническо предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата в частта ѝ документи за подбор и техническо предложение.

#### **2. „СТОАРХ“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отваряне на офертата и проверка на съдържанието ѝ. Констатира се наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“. Пликът „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника не бяха подписани от представител на друг участник, поради липсата на такъв. В пликът с офертата бе констатирано наличието и на папка с документи за подбор, както и папка с техническо предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата в частта ѝ документи за подбор и техническо предложение.

След извършване на горепосочените действия, публичната част от заседанието на комисията приключи и тя продължи работа на закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените с офертите документи, при което резултатите са, както следва:

**1. По офертата на Участник №1 „АРТЕКСПЕРТ“ ООД:**

Участникът е представил коректно попълнен ЕЕДОП, в който са описани всички трети лица, чиито ресурс ще бъде използван за изпълнение на поръчката. За всяко едно трето лице е представен отделен ЕЕДОП, като проверка на комисията показва, че те също са попълнени коректно. Съгласно декларираното във всички представени ЕЕДОП-и, участникът(включително всички трети лица) отговаря на изискванията за Възложителя за лично състояние, както и на критериите за подбор. В изпълнение на чл. 65, ал. 3 от ЗОП всички посочени трети лица са представили декларации за поетите от тях ангажименти за участие в изпълнението на поръчката. Представените документи са надлежно подписани, съобразно изискванията. Представена е и изискваната декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари. След обстойния преглед комисията не констатира липси, непълноти, и несъответствия на представената информация. Не бе констатирана и нередовност или фактическа грешка, както и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В резултат на това, комисията взе следното решение:

**РЕШЕНИЕ №1**

**Допуска участника „АРТЕКСПЕРТ“ ООД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.**

**2. По офертата на Участник №2 „СТОАРХ“ ЕООД:**

Участникът е представил коректно попълнен ЕЕДОП, в който са описани всички трети лица, чиито ресурс ще бъде използван за изпълнение на поръчката. За всяко трето лице е представен отделен ЕЕДОП, като проверка на комисията показва, че те също са попълнени коректно. Съгласно декларираното във всички представени ЕЕДОП-и, участникът(включително всички трети лица) отговаря на изискванията за Възложителя за лично състояние, както и на критериите за подбор. В изпълнение на чл. 65, ал. 3 от ЗОП всички посочени трети лица са представили декларации за поетите от тях ангажименти за участие в изпълнението на поръчката. Представените документи са надлежно подписани, съобразно изискванията. Представена е и изискваната декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари. След обстойния преглед комисията не констатира липси, непълноти, и несъответствия на представената информация. Не бе констатирана и нередовност или фактическа грешка, както и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В резултат на това, комисията взе следното решение:

**РЕШЕНИЕ №2**

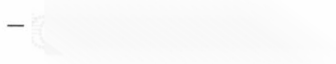
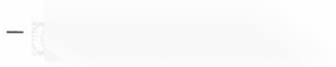
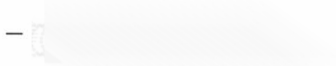
**Допуска участника „СТОАРХ“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.**

С това заседание и работата на комисията по отваряне оценка на офертите за тяхната съвместимост с изискванията на Възложителя към личното състояние, както и за съответствието им с критериите за подбор приключи.

**Председател:** 

(И. Димитров)

**Членове:**

1. арх. Мая Атанасова – 
2. Невзие Бекирова – 
3. Хошгюн Насуф – 
4. арх. Татяна Маринова – 